



KOLUMNE der DFG

März 2023

Scheitert Macron an der Rentenreform?

Wie so oft in letzter Zeit wurde auch am Dienstag, dem 7. März 2023, wieder in Frankreich gestreikt. Und wieder ging es um die von der Regierung geplante und derzeit im parlamentarischen Prozess befindliche Reform des Rentenwesens in Frankreich. Und wieder wurde das Land weitgehend lahmgelegt, Züge fahren nicht, Raffinerien wurden blockiert, der Müll stapelte sich in den Straßen, Schulen waren geschlossen – nach Behördenangaben nahmen rund 1,3 Millionen Menschen an den Demonstrationen im ganzen Land teil.

Es war wieder einmal ein “eingeübtes, aber stets leidenschaftlich zelebriertes Protestritual“ (Der Spiegel), das zu besichtigen war. Und es wird, wenn man den Ankündigungen der Gewerkschaften Glauben schenken darf, auch in den nächsten Tagen und Wochen auf bis zu 300 Demonstrationen so weitergehen. Als neutraler Beobachter, zumal als Nicht-Franzose ist man erstaunt, dass es da im ganzen Land Wut gegen eine Reform gibt, die im Vergleich zu den meisten anderen EU-Ländern eher ein Reförmchen darstellt und doch so viele Menschen aufbringt. Dabei ist die Rede ja nur von einer Erhöhung des Renten-Eintrittsalters um zwei Jahre auf dann 64 und der Beitragsjahre von 42 auf 43 bei gleichzeitiger Anhebung der Mindestrente auf 1200 Euro. Verglichen mit den geplanten Regelungen etwa in Deutschland – Eintrittsalter 67 und 45 Beitragsjahre für eine frühere abschlagfreie Rente – erscheinen die vorgesehenen Änderungen in Frankreich nicht gerade übertrieben zu sein. Woher also kommt der Zorn von rund zwei Dritteln der Französinen und Franzosen über dieses Vorhaben?

Der französische Wirtschaftsminister Le Maire wird von der Pariser ARD-Korrespondentin Friederike Hofmann mit der Aussage zitiert, was die Renten angehe, so lebe man tatsächlich wie Gott in Frankreich, das eines der großzügigsten Rentensysteme der Welt habe. Dafür hat der Staat beispielsweise im Jahre 2020 332 Milliarden Euro aufgewendet, immerhin 14% des BIP (Deutschland 11%) und rund 40% aller Sozialausgaben. Auch im Vergleich der sog. Nettoersatzraten – also der Frage, wieviel vom letzten Netto Rentner im Durchschnitt bekommen – liegt Frankreich mit gut 74% deutlich vor Deutschland (53%). Für französische Gewerkschaften, die in ihrer Mehrheit eher links orientiert sind, war Besitzstandswahrung stets ein wesentliches Element ihrer Politik. Was man sich einmal erkämpft hat, gibt man nicht wieder her, scheint, wenn man den Umfragen glauben kann, bei der Mehrheit der Franzosen zu verfangen.

Für den amtierenden Präsidenten, der als schwungvoller Reformier gestartet war und – wenn auch mit geringerem Enthusiasmus - für eine zweite Amtsperiode wiedergewählt wurde, könnte die Rentenfrage gefährlich werden. Schließlich ist er mit einem ersten, deutlich weitergehenden Reformversuch 2019/2020 schon einmal gescheitert. Offenbar will er nun seine Reform auf jeden Fall zügig durchsetzen, hat damit aber einen innenpolitischen Konflikt heraufbeschworen. Er hätte durchaus auch warten können, denn das befürchtete Loch in der Rentenkasse droht aktuell noch nicht, die Menschen sind aber durch gestiegene Energiekosten, Inflation und Auswirkungen des russischen Überfalls auf die Ukraine ohnehin schon belastet genug.

Insofern war in jedem Fall das „Timing“ schlecht, was ihm Ökonomen im Fernsehen auch deutlich bescheinigten. Sollte er das Vorhaben gegen den Willen der Mehrheit der Bevölkerung – mit oder ohne Parlament – durchsetzen, läuft er Gefahr, einen weiteren Vertrauensverlust zu erleiden – kein gutes Vorzeichen für den ja noch vier Jahre dauernden Rest seiner Amtszeit.

Es bleibt die Frage, ob das Vorhaben auch inhaltlich sinnvoll ist. Die Gewerkschaften glauben das jedenfalls nicht und können dabei auf eine deutliche Mehrheit in der Bevölkerung zählen. Er selbst, Macron, hatte früher einmal öffentlich unterstrichen, er halte nur eine Reform für akzeptabel, die die komplizierten (und in Teilen auch ungerechten) Strukturen des französischen Rentensystems umgestalte und sich nicht nur auf eine Erhöhung des Eintrittsalters beschränke. Letzteres scheint aber bei dem jetzt anstehenden, im Vergleich zu 2019 erheblich abgespeckten Projekt ganz überwiegend der Fall zu sein. Zwar kann Frankreich seine demografische Entwicklung und die Verlängerung der Lebenserwartung seiner Bevölkerung so wenig leugnen, wie wir das tun könnten. Die zusätzlichen zwei Arbeitsjahre und die Erhöhung der erforderlichen Beitragsjahre auf 43 treffen aber vor allem jüngere Menschen ohne Hochschulbildung, die schon mit 20 oder früher arbeiten und meist wenig verdienen. Und damit provozieren sie nie wirklich komplett verschwundene klassenkämpferische Reflexe bei Gewerkschaften und Bevölkerung, von der Pariser Elite (zu der Macron selbst ja unzweifelhaft zählt) abgehängt, wenn nicht gar verachtet zu werden. Man wird nicht allzu falsch liegen, wenn man unterstellt, dass dies zu einer weiteren Steigerung des ohnehin latenten Frustes in weiten Teilen der Bevölkerung unseres Nachbarlandes beitragen könnte. „Le-Pen-Wahl ist sehr oft Frustwahl“, schreibt dazu der Pariser Spiegel-Korrespondent Leo Klimm. Und so unerfreulich diese Perspektive auch sein mag, sie wird durch wenig überzeugende Pseudoreformen nicht unwahrscheinlicher. Eben dies zu verhindern, hatte Macron schließlich selbst einmal versprochen.

Dr. Rainald Steck

Vizepräsident

Mars 2023

Macron échouera-t-il sur la réforme des retraites ?

Comme souvent ces derniers temps, il y a eu une autre grève en France le mardi 7 mars 2023. Et encore une fois, il s'agissait de la réforme du système des retraites en France prévue par le gouvernement et actuellement en cours de processus parlementaire. Et encore une fois, le pays a été largement paralysé, les trains n'ont pas circulé, les raffineries ont été bloquées, les ordures empilées dans les rues, les écoles ont été fermées – selon les autorités, environ 1,3 millions de personnes ont participé aux manifestations dans tout le pays.

C'était encore une fois un « rituel de protestation répété, mais toujours célébré avec passion » (Der Spiegel) qui pouvait être observé. Et si l'on en croit les annonces des syndicats, cela continuera dans les jours et semaines à venir, avec jusqu'à 300 manifestations prévues. En tant qu'observateur neutre, surtout en tant que non-Français, on s'étonne qu'il y ait de la colère dans tout le pays contre une réforme qui apparaît plus comme une « réformette » pour la plupart des autres pays de l'UE et qui pourtant contrarie tant de gens. On ne parle que d'un relèvement de l'âge de la retraite de deux ans à 64 ans et des années de cotisation de 42 à 43 ans avec augmentation simultanée de la pension minimale à 1200 euros. Par rapport à la réglementation prévue en Allemagne, par exemple – âge de départ à la retraite à 67 ans, avec 45 ans de cotisation pour une retraite antérieure sans déduction – les changements prévus en France ne semblent pas exagérés. Alors, d'où vient la colère d'environ deux tiers des Français à propos de ce projet ?

Le ministre français de l'Economie, Bruno Le Maire, est cité par la correspondante de Paris ARD Friederike Hofmann avec la déclaration qu'en ce qui concerne les retraites, on vit réellement comme Dieu en France, pays qui a l'un des systèmes de retraite le plus généreux au monde. Par exemple, l'État a dépensé 332 milliards d'euros en 2020, soit 14% du PIB (Allemagne 11%) et environ 40% de toutes les dépenses sociales.

Même si l'on compare les taux de remplacement nets –c'est-à-dire la question de savoir quelle part du dernier salaire net le retraité reçoit en moyenne – la France devance largement l'Allemagne (53 %) avec un bon 74 %. Pour les syndicats français, dont la majorité est plus à gauche, la préservation des droits acquis a toujours été un élément essentiel de leur politique. Ce pour quoi on s'est battu, on ne le rend pas, semble-t-il, si l'on en croit les sondages, rattraper la majorité des Français.

Pour le président sortant, qui a commencé comme un réformateur fougueux et a été réélu – bien qu'avec moins d'enthousiasme – pour un second mandat, la question des retraites pourrait être dangereuse. Après tout, il a déjà échoué une fois avec une première tentative de réforme nettement plus profonde en 2019/2020. Apparemment, il veut maintenant mettre en œuvre sa réforme rapidement dans tous les cas, mais a ainsi provoqué un conflit politique intérieur. Il aurait bien pu attendre, car le trou redouté dans le fonds de pension n'est pas encore menaçant, mais les gens sont déjà suffisamment accablés par l'augmentation des coûts de l'énergie, l'inflation et les effets de l'invasion russe sur l'Ukraine. À cet égard, le « timing » était mauvais dans tous les cas, ce que les économistes à la télévision ont également clairement attesté. S'il fait passer le projet contre la volonté de la majorité de la population – avec ou sans parlement – il court le risque de subir une nouvelle perte de confiance – ce qui n'est pas de bon augure pour le reste de son mandat, qui dure encore quatre ans.

La question reste de savoir si le projet a également un sens en termes de contenu. En tout cas, les syndicats ne le croient pas et peuvent compter sur une nette majorité de la population. Lui-même, Macron, avait précédemment souligné publiquement qu'il considérerait comme acceptable seulement une réforme qui remodelerait les structures compliquées (et en partie injustes) du système de retraite français et ne se limiterait pas à relever l'âge de la retraite. Cependant, ce dernier semble être principalement le cas avec le projet à venir, qui est considérablement allégé par rapport à 2019. Il est vrai que la France ne peut nier son

évolution démographique et l'allongement de l'espérance de vie de sa population, pas plus que nous ne le pourrions. Toutefois, les deux années de travail supplémentaires et l'augmentation du nombre d'années de cotisation requises à 43 ans touchent principalement les jeunes sans diplôme supérieur, qui travaillent déjà à 20 ans ou plus tôt et gagnent généralement peu. Et ce faisant, ils provoquent des réflexes de luttes des classes jamais vraiment disparus parmi les syndicats et la population pour être laissés pour compte, sinon méprisés, par l'élite parisienne (à laquelle Macron lui-même appartient sans aucun doute).. On ne se trompera pas trop si l'on suppose que cela pourrait contribuer à une nouvelle augmentation de la frustration déjà latente dans une grande partie de la population de notre pays voisin. « L'élection de Le Pen est très souvent un choix frustrant », écrit Leo Klimm, correspondant du Spiegel à Paris. Et aussi désagréable que cette perspective puisse être, elle n'est pas rendue moins probable par des pseudo-réformes peu convaincantes. Macron lui-même avait déjà promis d'empêcher cela.

Traduction par Claire Goldammer

